

Integración económica centroamericana y crecimiento económico

El propósito de este artículo es realizar un breve resumen sobre la situación de la integración económica y un breve análisis sobre como la integración económica puede ser considerada como una condición de posibilidad del crecimiento económico en la región.

El propósito general de los procesos de integración económica:

El propósito de todos los procesos de política económica buscan como principal objetivo el crecimiento económico y bienestar de los pueblos. Los procesos de integración económica en los diferentes bloques mundiales no son la excepción. Estos procesos son generados con la intención de generar mejores condiciones para que acontezca el crecimiento económico y exista una mayor posibilidad de bienestar para la población de dichas regiones. El proceso de integración centroamericana apunta a generar una región única económicamente hablando para que las posibilidades de competir e integrarse a procesos económicos mundiales sean mejor que si se enfrentan en economías separadas. Antes de iniciar a realizar un repaso al proceso de integración en Centroamérica trataré de exponer sintéticamente lo que la ciencia económica considera factores importantes para el crecimiento económico.

Las teorías de crecimiento económico¹

El problema ¿qué es lo que hace crecer económicamente a las naciones? es un icono económico por excelencia. Basta recordar el nombre del libro más famoso de economía, *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. Desde entonces este problema ha desarrollado múltiples investigaciones y diferentes formas de acercamiento al problema.

Los modelos sistemáticos sobre el tema fueron desarrollados en el siglo XX, Ramsey (1928), Solow (1956), Swan (1956), Cass (1965). Estos modelos son conocidos como el modelo neoclásico de crecimiento económico. Este modelo se basa en una función de producción de rendimientos decrecientes, lo cual tiene varias implicaciones. Primero, el *steady-state position*, o el estado estacionario, donde los países dada la función de producción que tienen llegarán a un estado donde el crecimiento tienda a cero. Segundo, derivado de los rendimientos decreciente en la función de producción surge el concepto de convergencia. Este concepto indica que los países que se encuentran en un nivel de producción más lejano a su estado estacionario crecerán más rápidamente que los que se encuentran más cerca de ese punto estacionario. De aquí que exista un proceso de cierre (*catching up process*) entre los niveles de riqueza de los diferentes países. Por supuesto que esta convergencia es

¹ Esta parte del artículo esta basado en un artículo previo publicado por Clynton R. López-Flores titulado *Crecimiento económico: austriacos y neoclásicos una similitud inesperada*. El artículo fue publicado en la revista Apuntes de Economía y Política del Centro para el análisis de las decisiones publicas (CADEP), de la Universidad Francisco Marroquín, Guatemala en la revista Numero 7, volumen I Mayo/Junio 2002. Puede verse en <http://www.cadep.ufm.edu.gt/revapuntes>

condicional pues depende de varias variables. Barro lo explica así: “La convergencia es condicional porque el estado estacionario de capital y producción por trabajador dependen en el modelo neoclásico de la propensión a ahorrar, el crecimiento de la población y la posición de la función de producción, características que varían en las diferentes economías”². Además de estas características que se acaban de describir, existen otras que no son de menor importancia: por ejemplo el nivel de educación, factores culturales que orientan a la sociedad a hábitos de trabajo, la libertad económica y por supuesto, la condición política.

Podemos observar varios puntos claves en este modelo. El nivel de capital inicial, el esfuerzo laboral, tasa de inversión, crecimiento poblacional, tecnología disponible que determine la función de producción. En este modelo el concepto de capital puede extenderse fácilmente de capital físico a capital humano que incluiría variables tales como educación, experiencia y salud. Pero este modelo tiene una deficiencia: no explica el crecimiento económico a largo plazo, es decir, en algún momento dada la función de producción el crecimiento tenderá a cero o se detendrá. La forma en que históricamente se corrigió fue asumir cambios en la función de producción por avances tecnológicos (por ejemplo, cuando se da un efecto sustitución por un cambio de la productividad marginal del trabajo, debido a un invento, digamos, un nuevo procesador más veloz de computadoras). El problema teórico del modelo es que se recurre a un recurso exógeno para poder explicar la variable más importante del modelo, el crecimiento.

Así los modelos predecesores no podían explicar satisfactoriamente el crecimiento a largo plazo de los países, por lo tanto se buscó una explicación endógena a dicho cuestionamiento. La forma de endogenizar la explicación del crecimiento a largo plazo fue considerar el avance tecnológico como una nueva creación de ideas. Las ideas tienen entonces condición de bienes públicos. Es decir, factores como la tierra, la mano de obra y el capital tienen condición de factores rivales en una economía, en cambio las ideas no. Si las ideas son consideradas factores de producción entonces el crecimiento a largo plazo es posible.

Un nuevo episodio en la historia del estudio del crecimiento económico se inicia con Romer (1986), continua con Lucas (1988) y Rebelo (1991). Estos autores generan una explicación alterna al crecimiento económico a largo plazo, ellos lo explican en inversiones diversas de bienes que incluyen capital humano que no necesariamente tiene rendimientos decrecientes. La expansión del conocimiento es importante porque ayuda a evitar el rendimiento decreciente en la función de producción, y por lo tanto el crecimiento a largo plazo.

En esta línea han seguido las teorías endógenas, incluyen por ejemplo la importancia de la política de gobierno en protección de derechos de propiedad y niveles de impuestos. El problema de estos modelos es que solucionan un problema, el del crecimiento a largo plazo y caen en otro, no predicen más la convergencia. Barro lo expresa así: “Desde que el comportamiento de

² Barro, *Economic Growth*, Robert Barro, *Determinants of Economic Growth: A Cross Country Empirical Study*, (United State: Massachusetts Institute of Technology, 1997), p.1

convergencia es una fuerte regularidad empírica en la información de los países y regiones, era importante extender las nuevas teorías para restaurar la propiedad de convergencia”³.

Vemos entonces que al final existe un problema: se necesita un modelo que explique tanto la convergencia, cómo el crecimiento a largo plazo de los países.

Uno de los trabajos más modernos (no el más sistemático) es el presentado por Robert J. Barro que en su libro *Determinants of economic growth: A Cross-Country Empirical Study* en el cual trata de contribuir en la solución de este problema. ¿Cuáles son las condiciones de posibilidad del crecimiento económico en los países?, y por supuesto, tratar de explicar satisfactoriamente los hechos empíricos.

Barro trata de generar un modelo que sea capaz de explicar tanto el crecimiento a largo plazo como la propiedad de convergencia. La pregunta es ¿cómo? Con un modelo que determine las variables endogenamente y que explique tanto el crecimiento a largo plazo como la propiedad de convergencia. El origen de este modelo, como el mismo lo reconoce, tiene mayor inspiración en las viejas teorías que en las nuevas teorías

La extensión del modelo neoclásico puede ser representado en la siguiente ecuación:

$$Dy = f(y, y^*),$$

Dy es la tasa de crecimiento per capita, y es el actual nivel de producción per capita, y^* es el nivel de crecimiento de largo plazo, o el nivel producción estacionario. El y^* puede ser entendido como el objetivo de producción per capita también. Según Barro la tasa de crecimiento Dy esta en función de y , y^* . Para un nivel dado de y^* el cambio en y es decreciente, y para un nivel dado de y los cambios en y^* son crecientes.

Lo importante aquí es ver que y^* depende de la canasta de escogencias que realice una sociedad. Estas decisiones se pueden dividir en dos grandes grupos las decisiones que realice el sector privado y las decisiones que realice el sector público. Entre las decisiones que toma la economía privada están tasas de ahorro, oferta de esfuerzo laboral y tasas de fertilidad. Pero estas variables, si no estuvieran explicadas dentro de un modelo, terminarían siendo una explicación exógena. Lo que determina estas escogencias son las preferencias y los costos. Obtenemos la forma en que los factores son determinados en el modelo de crecimiento económico. Las personas toman decisiones de cuanto ahorrar por las preferencias intertemporales que regula la tasa de interés, un trade-off entre consumo presente y futuro, el esfuerzo laboral se decide entre el ocio y el consumo, y la tasa de fertilidad se decidiría de acuerdo a la maximización de las personas en cuanto a costo y satisfacción. El modelo sigue siendo consistente. Las decisiones que realiza el sector público son, por ejemplo, tasas de impuestos, el mantenimiento del estado de

³ Barro, Op.Cit, p.7

derecho y derechos de propiedad, la intervención en los mercados y decisiones empresariales, y el grado de libertad política. Barro dice que para los países que tienen una economía abierta es importante considerar los términos de intercambio con otros países.

Los hallazgos de la investigación fue encontrar correlación, evidencia, de las variables que el modelo proponía son factores importantes para el crecimiento económico. Por ejemplo el modelo neoclásico pronostica la convergencia, y Barro encuentra que a niveles iniciales mayores de PIB per capita el crecimiento es menor. Es decir hay una correlación negativa entre niveles altos de PIB per capita y niveles de crecimiento. Los niveles iniciales de capital humano que los modelos pronostican parecen tener una importancia significativa en el crecimiento económico. Barro encuentra que la educación secundaria masculina tiene una correlación positiva y significativa para la tasa de crecimiento. No así la educación primaria. Por otro lado la educación femenina no parece tener una correlación significativa para el crecimiento, aunque parece ser que la educación femenina tiene otra forma de influir en el crecimiento. Barro lo explica así: “Algunos resultados adicionales indican que la escolaridad femenina es importante para otros indicadores de desarrollo económico, estos indicadores son fertilidad, mortalidad infantil y libertad política”.⁴

Una alta tasa de crecimiento poblacional reduce el crecimiento porque el capital en vez de ser invertido en los mismos trabajadores debe ser invertido en más trabajadores por lo que el capital per capita se reduce. Lo que viene a reducir es y^* , esto también se explica porque se debe de poner recursos para que el niño los consuma en vez de que se usen para producir bienes. El hallazgo parece confirmar la teoría, una correlación negativa.

El mantenimiento del estado de derecho parece ser una de las variables más importantes. Puntos como el clima de negocios, la fuerza de la ley para hacerse cumplir, el cumplimiento de los contratos y el resguardo de los derechos de propiedad parecen tener un efecto importante en el crecimiento económico. Por último, los términos de intercambio favorables parecen tener un efecto positivo en la producción domestica. Barro pasa después a tratar el tema de los derechos políticos y civiles. Teóricamente la democracia puede ser buena o mala para el crecimiento. Es decir, un dictador (que sería un extremo) no asegura nada, la historia según Barro lo muestra: unos están preocupados por sus propios intereses y otros por el crecimiento del país. Un dictador es peligroso. Por otro lado una gran cantidad de democracia puede llevar a la demagogia y no respetar derechos de propiedad, por ejemplo. Pareciera ser entonces que la idea de Friedman de que tanto la libertad económica como la política se refuerzan mutuamente. Un país donde existe una buena cantidad de libertad económica y prosperidad parece ser el lugar ideal para que prospere la democracia. El hallazgo econométrico fue que la regresión resulto ser una semi elipse. Esto indicaba que pocos niveles de democracia son malos para el crecimiento, pero también indica que una democracias llevada a la demagogia también puede ser dañina. En otras palabras, este hallazgo puede indicar la

⁴ Barro, Op.Cit.,p.21

necesidad de una república constitucional, donde se respeten ciertos principios importantes contenidos en la constitución. Otra herencia de la modernidad y la razón.... otra herencia de Kant....

Después de este repaso teórico sobre uno de los estudios más modernos acerca del crecimiento económico pasemos analizar el momento de la integración económica en Centroamérica y posteriormente el crecimiento económico de forma breve y su relación con la Integración Económica.

La situación de la Integración en Centroamérica

La integración económica es un tema de mucha actualidad, sobre todo con la puesta en marcha de la Unión Europea. El Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) son ejemplos de las intenciones preliminares de una integración económica global. Centroamérica viene trabajando desde hace algunas décadas en su proceso de integración económica, el cual se estima avanzará significativamente al alcanzar la Unión Aduanera.

Antes de entrar a explicar el significado y el estado de avance de la integración económica, es importante aclarar el concepto en sí de Integración Económica, porque es una frase muy utilizada, y muy poco conceptualizada. Integración podríamos definirla como un proceso en el cual se conjunta diferentes entes, en el caso de una integración económica son las diferentes regiones, o países que tienen mercados separados. Así una integración económica sería entonces lograr generar un mercado único sin divisiones económica. ¿Qué significa hacer generar un solo mercado? Puede decirse que es un solo mercado cuando la movilidad de factores (Capital, mano de obra), de mercancías y de los servicios del comercio es completa. Para lograr completar la integración podemos considerar algunos aspectos como condición de posibilidad de la misma, entre otros podemos mencionar: armonización de estructuras impositivas, de registros sanitarios, de medidas sanitarias y fitosanitarias, una administración aduanera común, armonización en condiciones de propiedad intelectual, política comercial externa común, políticas laborales, financieras etc.

Antes que una región puede completar su integración económica va generando condiciones específicas para dicho avance. Centroamérica tiene tentativamente como fecha para entrar en Unión Aduanera enero del 2004, lo cual implica haber logrado:

- Libre movilidad de bienes sin excepciones, independientemente del origen de los mismos, una vez internados en cualquier país miembro.
- Libre comercio de servicios, especialmente aquellos asociados al comercio de bienes.
- Arancel externo común.
- Administración aduanera común.
- Mecanismo de recaudación, administración y distribución de los ingresos tributarios.

- Política comercial externa común.
- Normativa comercial uniforme.

Veamos como se encuentra el proceso hacia la Unión Aduanera:

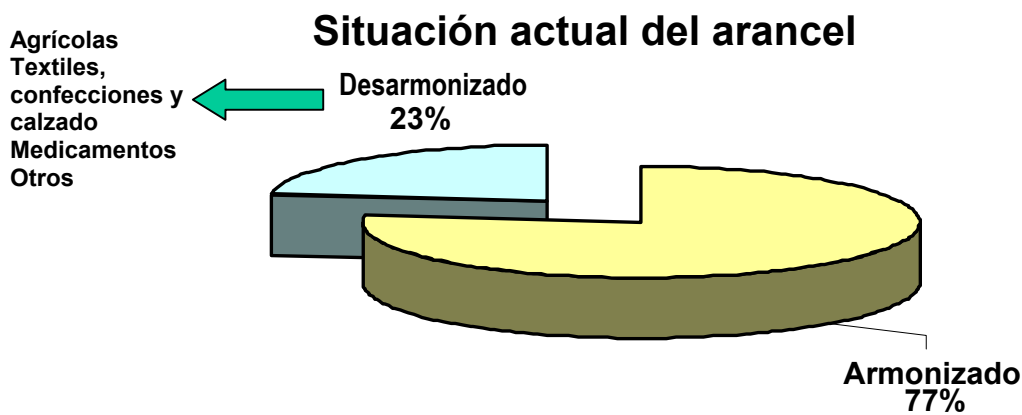
En cuanto a normativa: respecto a la normativa regional se encuentra actualmente en vigencia la solución de diferencias, el *tratado sobre inversión y comercio de servicios* se encuentra en trámite legislativo.

Facilitación al comercio: en cuanto a la facilitación al comercio, se ha avanzado significativamente en la eliminación de obstáculos al comercio, actualmente únicamente quedan 16.

Productos que no gozan de libre comercio en la región: el llamado Anexo A, se encuentra en proceso de dismantelación. Actualmente los únicos productos que no gozan de libre comercio en los 5 países son el café en grano y la azúcar. Otros productos como derivados del petróleo, café tostado y alcohol etílico únicamente encuentran algunas restricciones entre algunos países.

Armonización arancelaria: actualmente se encuentra armonizado el 77% de rubros del arancel centroamericano. En las negociaciones se sigue avanzando. Además el grupo de rubros arancelarios referido a textiles se encuentran en un programa de armonización a un tiempo plazo, que vendrá a armonizar otro monto significativo del arancel centroamericano.

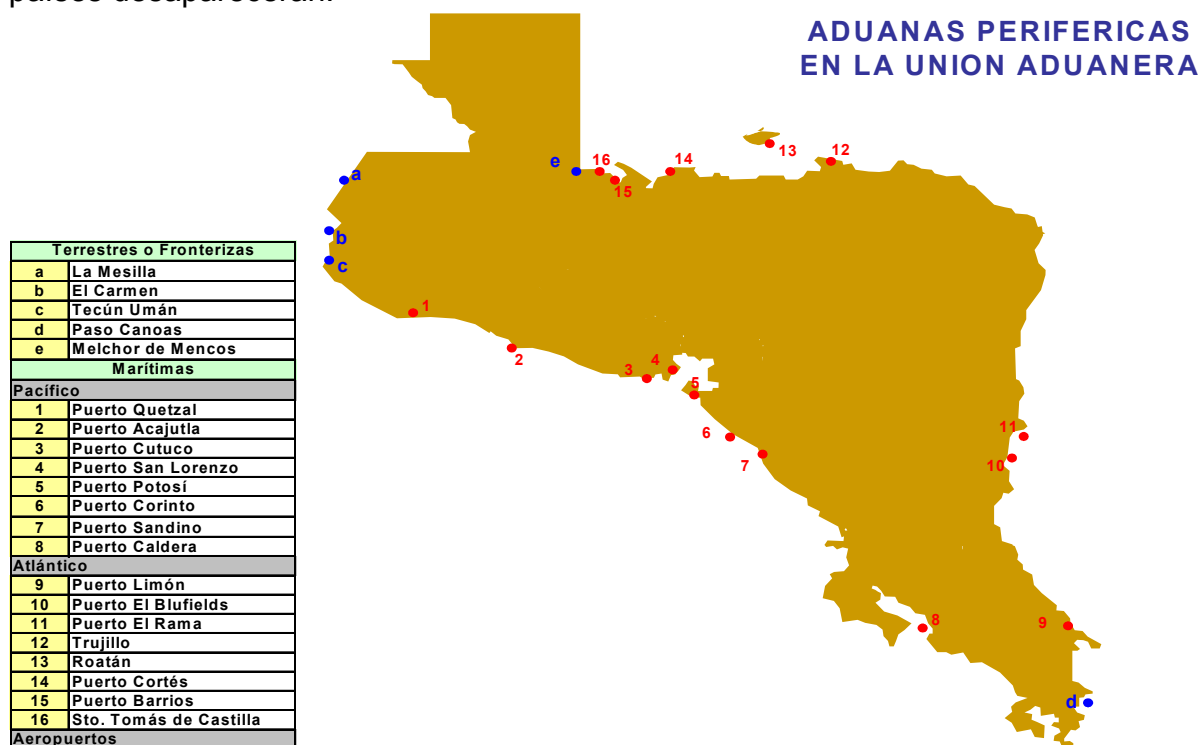
AVANCES EN LA UNION ADUANERA



Avances del grupo de registros: se ha obtenido el reconocimiento mutuo de registros sanitarios de alimentos y bebidas, medicamentos aplicable a los productos originarios de Centroamérica.

Medidas de normalización: a este respecto se han realizado muchos avances a nivel técnico que se encuentran en procesos de ser aprobados por las autoridades correspondientes.

Administración aduanera común y concretización de un solo territorio aduanero: Se encuentra en vigencia el Código Aduanero Centroamericano, CAUCA y el Reglamento al Código Aduanero Centroamericano. Se encuentra en vigencia en Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua. Costa Rica se encuentra en proceso de adhesión. El proceso para lograr un solo territorio aduanero centroamericano se encuentra avanzado. En el diagrama⁵ se puede observar las aduanas periféricas con las que cuenta Centroamérica. Estas aduanas serán las únicas que permanecerán pues los puestos fronterizos entre los países desaparecerán.



En otros campos como armonización tributaria, política comercial externa común y propiedad intelectual, se han iniciado los pasos preliminares para el inicio de las negociaciones.

La integración y el crecimiento económico

Como se pudo observar, la estabilidad política, el nivel de ahorro (o inversión extranjera), favorables términos de intercambio son factores importantes para el crecimiento económico en los países. Por lo mismo un proceso de integración económica favorece estos aspectos, por varios motivos.

Si bien es cierto que los gobiernos no pueden generar cambios de hábitos permanentes (únicamente efectos sustitución temporales en la conducta de los individuos debido a políticas de gobierno), si pueden generar el clima de confianza jurídico para que la inversión extranjera fluya a su región. El que

⁵ Este diagrama fue elaborado por la Dirección General de Tecnologías de la Información de SIECA, con colaboración sobre la información de los puestos fronterizos del Lic. Esbin Merida.

Centroamérica conforme una Integración Económica es una señal de confianza y de compromiso jurídico y político de los países. Además la integración económica de los países centroamericanos, promueve una mejora en los términos de intercambio tanto regionales como con terceros países, a través de negociaciones colectivas, lo cual también es beneficioso para el crecimiento económico.

Veamos primeramente el crecimiento del comercio intraregional en los últimos 50 años.

Tabla 1

Evolución del comercio regional de Centroamérica		
Años	Valor en miles de dólares corrientes	Valor en miles de dólares de 1990
1950	\$ 8,626.00	\$ 45,752.30
1951	\$ 10,192.00	\$ 50,998.46
1952	\$ 10,813.00	\$ 53,700.52
1953	\$ 11,893.00	\$ 58,624.97
1954	\$ 14,045.00	\$ 69,751.57
1955	\$ 13,106.00	\$ 64,845.36
1956	\$ 13,689.00	\$ 65,766.72
1957	\$ 16,916.00	\$ 78,981.04
1958	\$ 21,146.00	\$ 97,022.82
1959	\$ 27,995.00	\$ 126,263.16
1960	\$ 32,676.00	\$ 145,397.23
1961	\$ 36,806.00	\$ 162,682.52
1962	\$ 50,848.00	\$ 221,790.95
1963	\$ 72,098.00	\$ 309,391.42
1964	\$ 106,188.00	\$ 451,299.00
1965	\$ 135,503.00	\$ 565,021.94
1966	\$ 174,734.00	\$ 704,247.06
1967	\$ 213,958.00	\$ 836,897.66
1968	\$ 258,297.00	\$ 964,793.86
1969	\$ 249,014.00	\$ 875,842.34
1970	\$ 299,128.00	\$ 996,592.28
1971	\$ 276,435.00	\$ 891,855.99
1972	\$ 306,733.00	\$ 957,006.96
1973	\$ 388,154.00	\$ 1,114,052.39
1974	\$ 526,069.00	\$ 1,344,060.68
1975	\$ 519,104.00	\$ 1,240,237.66
1976	\$ 611,264.00	\$ 1,392,673.65
1977	\$ 719,785.00	\$ 1,536,932.22
1978	\$ 880,812.00	\$ 1,725,194.55
1979	\$ 884,897.00	\$ 1,529,821.93
1980	\$ 1,099,571.00	\$ 1,689,491.48
1981	\$ 972,422.00	\$ 1,371,735.71
1982	\$ 796,950.00	\$ 1,082,741.50
1983	\$ 810,955.00	\$ 1,061,526.49

1984	\$	726,273.00	\$	918,053.38
1985	\$	540,795.00	\$	660,916.29
1986	\$	462,242.00	\$	556,705.62
1987	\$	522,389.00	\$	602,861.46
1988	\$	557,102.00	\$	617,140.56
1989	\$	647,602.00	\$	685,331.41
1990	\$	638,130.00	\$	638,130.00
1991	\$	802,890.00	\$	775,970.95
1992	\$	1,067,196.00	\$	1,000,779.28
1993	\$	1,133,135.00	\$	1,034,092.92
1994	\$	1,275,881.00	\$	1,133,166.92
1995	\$	1,497,609.00	\$	1,296,233.38
1996	\$	1,556,267.00	\$	1,306,909.46
1997	\$	1,969,843.00	\$	1,620,354.73
1998	\$	2,363,902.00	\$	1,914,803.94
1999	\$	2,374,867.00	\$	1,876,682.74
2000	\$	2,808,627.00	\$	2,145,299.19
2001	\$	2,886,932.00	\$	2,156,660.19
2002	\$	3,087,527.00	\$	2,275,742.52

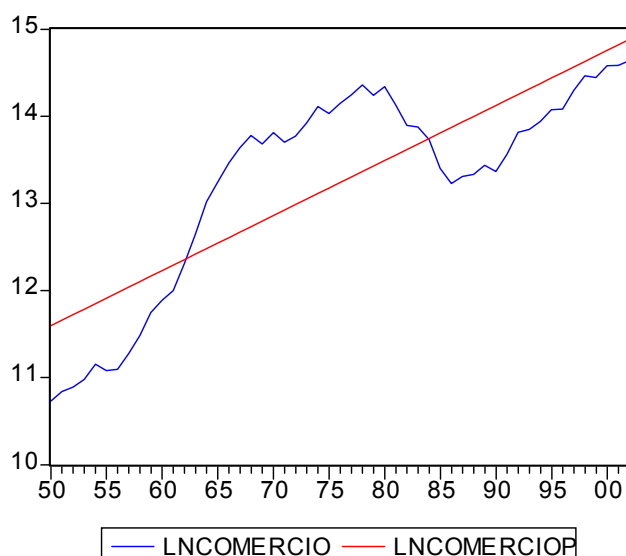
La tasa de crecimiento instantánea⁶ fue de 6.32% (la tasa de crecimiento en un año) y la tasa de largo plazo fue de 6.52%. El componente cíclico del comercio con relación a su tendencia fue de: 5.24%⁷, es decir, su volatilidad es de 5.24% en relación a su línea de tendencia. En la gráfica 1 se muestra en línea azul el valor real el comercio (expresado como ln del valor real del comercio regional), y en línea roja la línea de tendencia (expresado como ln del valor pronosticado del comercio) respecto al eje Y. En el eje X se gráfica el año en cuestión.

La constante mejora en el comercio, intrarregional en este caso, es una condición favorable para el crecimiento de la región debido a que el incremento en el comercio promueve indirectamente la competitividad de las empresas involucradas. El comercio muestra una tendencia al alza muy clara, y muestra además (como se ve en la gráfica) potencial para seguir creciendo. El comercio no se da en ausencia de beneficio, es decir, las personas involucradas, por decirlo en términos económicos, se encuentran en un proceso de constante aumento del beneficio individual, medido como satisfacción.

⁶ Se utilizó un modelo semi logarítmico para calcular estos valores. Se utilizó este modelo debido a que ofrece alta confiabilidad para medir la tasa de crecimiento de largo plazo e instantánea.

⁷ Se calcula midiendo la desviación estándar de la diferencia porcentual entre el valor pronosticado de tendencia y el valor real. La distribución de las desviaciones tiene una media de -0.02% y un coeficiente de curtosis de -1.42 lo cual indica una probabilidad de volatilidad mayor a una distribución normal. Asimismo mostró un coeficiente de asimetría de 0.25 lo cual indica una tendencia mayor hacia valores positivos en cuanto a sus desviaciones.

Gráfica 1 Evolución del comercio intraregional en Centroamérica de los últimos 50 años
Tendencia y evolución del comercio



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Dirección e Tecnologías de Información de SIECA.

Se puede observar claramente que en la década del 60 y 70 el comercio intrarregional alcanzó su cresta, y luego en la década de 1980 por las crisis políticas y sociales sufrió una fuerte baja. Una posible interpretación sobre el significado de que el comercio se encuentre por debajo de su línea histórica de tendencia es que probablemente se encuentra aún por debajo de su potencial.

Veamos ahora algunos resultados sobre datos de crecimiento económico en Centroamérica. Primero veamos el crecimiento económico de forma global, es decir, el crecimiento de la economía nacional y posteriormente el crecimiento per capita de la economía de cada uno de los países de Centroamérica.

Para cada país de Centroamérica se calculó un modelo semi logarítmico para determinar la tendencia del PIB en los últimos 20 años y su componente cíclico.

Tabla 2

País	Tasa de Crecimiento del PIB	Volatilidad cíclica del PIB ⁸
Guatemala	2.94%	0.77%
El Salvador	3.12%	0.79%
Honduras	3.10%	0.30%
Nicaragua	2.99%	0.53%
Costa Rica	5.07%	0.18%

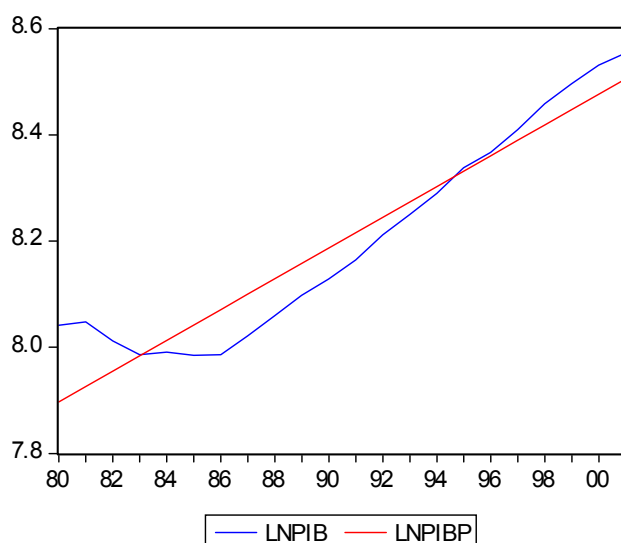
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Banco Central de cada país.

⁸ La volatilidad cíclica del PIB se calcula considerando primeramente la tendencia del crecimiento y su diferencia anual con el valor real de comercio, posteriormente se calcula la desviación estándar de la serie histórica de datos.

La tabla 1 muestra el resultado de dichos cálculos. Se puede observar que el país con la mayor tasa de crecimiento económico de la región es Costa Rica⁹ y además muestra ser la economía menos volátil. Las economías centroamericanas muestran en estos dos aspectos bastante similitud, tanto en tasas de crecimiento como en su volatilidad cíclica.

Las gráficas 2 a 6 muestran la tendencia del PIB de cada economía y el valor real, en la gráfica se puede apreciar los resultados de la tabla 2.

Gráfica 2 Tendencia y PIB de Guatemala 1980-2001



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el Banco Central, BANGUAT.

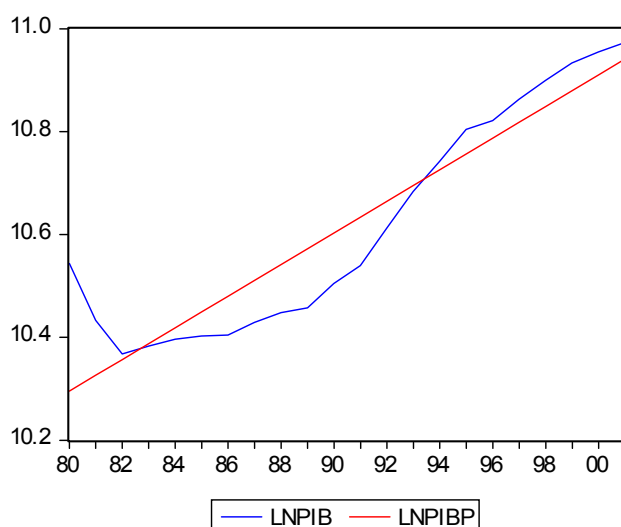
La gráfica muestra claramente la desviación negativa en cuanto a crecimiento del PIB en la década del 80 y un reapunte a partir de los años 90.

La gráfica 3 nos muestra la tendencia y evolución del PIB de El Salvador. La gráfica de El Salvador muestra una situación similar a la de Guatemala, una evolución de la producción por debajo de su tendencia en la década de los 80's y una recuperación en la década de los años 90's.

En la gráfica 4 se muestra la tendencia y la evolución del PIB de Honduras. En la gráfica se puede apreciar porque Honduras muestra una de las menores volatilidades del PIB en Centroamérica. La producción real de honduras se desvía en promedio mucho menos que la economía guatemalteca y salvadoreña. Lo que parece confirmar los datos es que la crisis de la década de 1980 afectó mayormente a El Salvador y Guatemala.

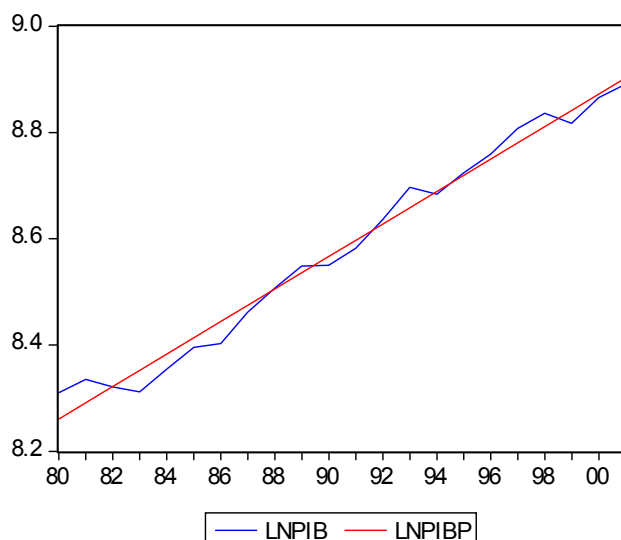
⁹ Los cálculos sobre el crecimiento en Costa Rica fueron elaborados para los últimos 11 años únicamente por cambios en el cálculo del PIB en dicho país y Nicaragua desde 1988.

Gráfica 3 Tendencia y PIB de El Salvador 1980-2001



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central

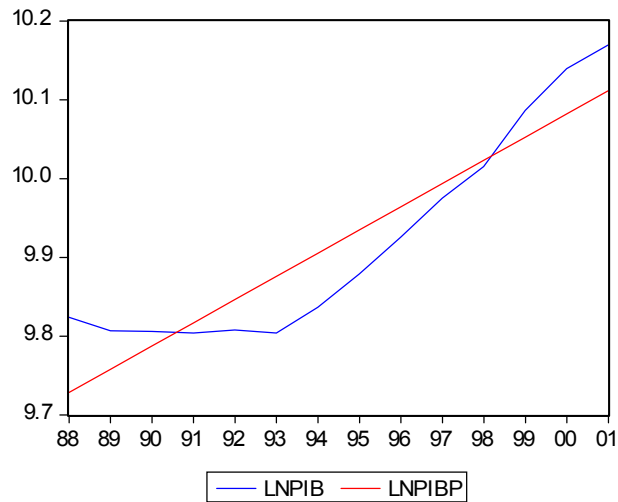
Gráfica 4 Tendencia y PIB de Honduras 1980-2001



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central

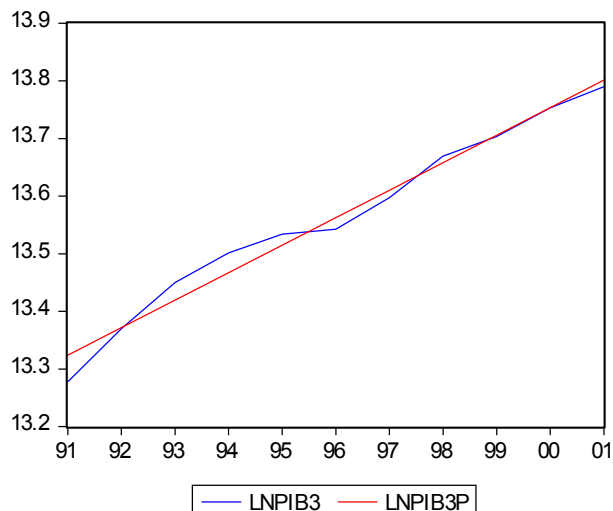
En la gráfica 5 se muestra que Nicaragua sufrió efectos similares que El Salvador y Guatemala en cuanto a la década de 1980. Igualmente muestra un reavunte en la década de 1990. Costa Rica muestra una evolución diferente y un crecimiento superior, pero hay que matizar esta circunstancia, que por motivos de cambio en el cálculo del PIB de dicho país, la tasa de crecimiento y su volatilidad reflejan únicamente lo que sucedió en la década del 90. Por lo que se puede observar en las gráficas, si se compararan únicamente la década del 90, probablemente los resultados fueran mucho más parecidos.

Gráfica 5 Tendencia y PIB de Nicaragua 1988-2001



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central

Gráfica 6 Tendencia y PIB de Costa Rica 1991-2001



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central

Este análisis descriptivo acerca del crecimiento económico de los países centroamericanos aunque es importante para apreciar la evolución global de la economía, no debe de hacer olvidar el viejo adagio de Adam Smith en contra de los mercantilistas: *la riqueza de una nación no consiste en la acumulación de metales preciosos, sino en la cantidad de bienes y servicios disponibles para el consumo de la población de un país*. Este mismo adagio podría ser matizado, pensando que la riqueza de un país no está en la generación de bienes y servicios per se, sino en su relación al crecimiento de la población, es por eso que ahora se realizará un análisis descriptivo de la evolución del PIB per capita de cada país centroamericano.

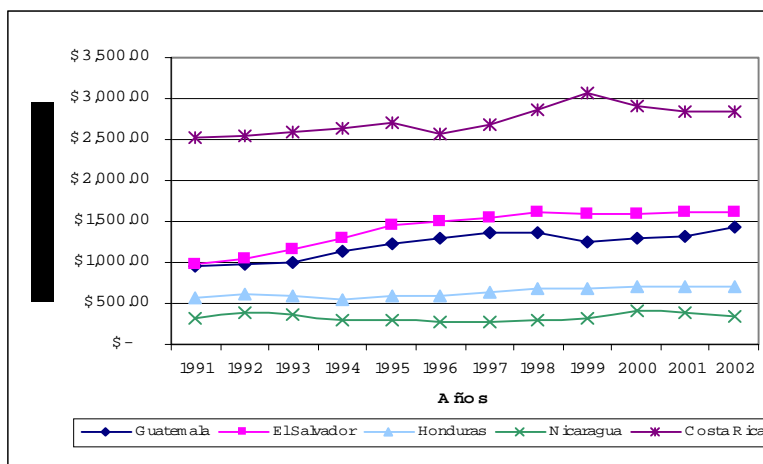
Tabla 3

Año / País	Evolución PIB per capita en US\$ de 1990				
	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
1991	\$ 957.50	\$ 985.80	\$ 579.29	\$ 309.97	\$ 2,517.56
1992	\$ 984.97	\$ 1,050.30	\$ 604.17	\$ 377.01	\$ 2,556.46
1993	\$ 1,005.17	\$ 1,165.38	\$ 590.48	\$ 362.58	\$ 2,595.36
1994	\$ 1,137.43	\$ 1,294.03	\$ 548.16	\$ 292.02	\$ 2,634.26
1995	\$ 1,222.87	\$ 1,450.64	\$ 598.98	\$ 303.36	\$ 2,696.39
1996	\$ 1,304.23	\$ 1,497.31	\$ 582.68	\$ 271.41	\$ 2,574.61
1997	\$ 1,366.56	\$ 1,550.56	\$ 642.08	\$ 267.85	\$ 2,682.00
1998	\$ 1,358.04	\$ 1,612.75	\$ 685.37	\$ 293.29	\$ 2,854.28
1999	\$ 1,247.69	\$ 1,600.21	\$ 672.42	\$ 314.37	\$ 3,064.57
2000	\$ 1,299.45	\$ 1,598.69	\$ 701.33	\$ 411.36	\$ 2,917.01
2001	\$ 1,316.18	\$ 1,612.12	\$ 710.38	\$ 392.37	\$ 2,849.78
2002	\$ 1,431.43	\$ 1,615.67	\$ 700.93	\$ 347.15	\$ 2,835.89

Fuente: elaboración propia a partir de datos de los bancos centrales, excepto El Salvador que publica en la página del Banco Central el PIB per capita. Se han estimado estadísticamente los valores para Nicaragua de los años 1991 y 2002, para Costa Rica los años 1991, 1992, 1993 y 1994. Las tasas de crecimiento del PIB per capita que se muestran en la tabla 4 fueron calculadas en base a datos reales, no se tomaron las estimaciones estadísticas para calcular la tasa de crecimiento.

En la gráfica 7 se puede observar la evolución del PIB per capita.

Gráfica 7 Evolución del PIB per capita en Centroamérica



Fuente: Elaboración propia con datos de SIECA y los Bancos Centrales.

En la tabla 4 se muestra un resumen de los resultados de los valores calculados para Centroamérica en algunas variables para el crecimiento económico.

Tabla 4

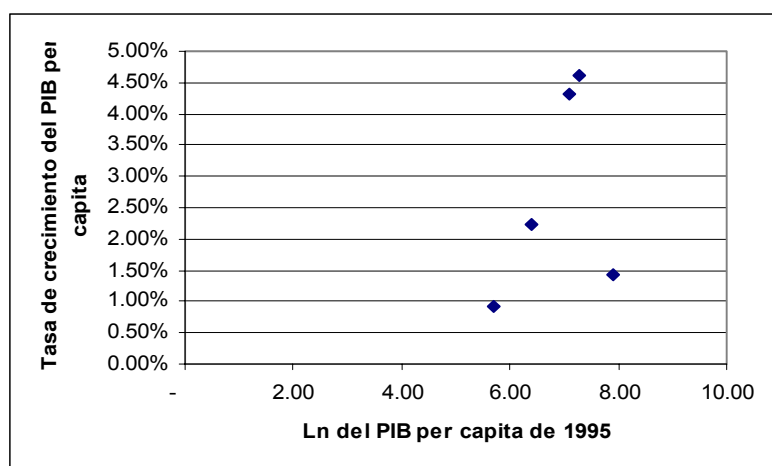
Cuadro resumen					
Variable / Año	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
% crecimiento poblacional anual en 1990-2002	2.06%	2.00%	2.84%	2.26%	2.20%
Nivel % de crecimiento del PIB per capita (1991-2002)	4.32%	4.62%	2.22%	0.91%	1.42%
Nivel % de crecimiento del PIB (1980-2002)	2.94%	3.12%	3.10%	2.99%	5.07%

Fuente: elaboración propia.

Centroamérica para el periodo analizado con los datos obtenidos no muestra el cumplimiento del principio de convergencia condicional del crecimiento económico mencionado. Guatemala, El Salvador y Costa Rica si lo ejemplifican regularmente. Mientras que Honduras y Nicaragua no lo muestran en absoluto.

En la gráfica 8 se muestra los resultados de tasa de crecimiento el PIB per capita y el ln del valor inicial de PIB per capita para 1995 en la región.

Gráfica 8 Tasa de crecimiento del PIB per capita y el nivel inicial de PIB per capita en 1995



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central

La relación teórica que debería de ejemplificarse es una relación que a menores niveles iniciales de PIB per capita, la tasa de crecimiento es más alta, por lo que al realizar la regresión para estimar el coeficiente, el signo de dicho coeficiente debería de ser negativo. Por el contrario, al estimar la regresión la relación se estimaba en positiva. El principio de convergencia no se cumple en Centroamérica para este periodo analizado (1995-2002).

La Integración Económica Centroamericana representa un caudal de posibilidades para la región, en factores como incremento de comercio, mejor percepción internacional de estabilidad política al estar comprometidos en

acuerdos internacionales, que puede de alguna manera hacer fluir inversión extranjera, y por ultimo una mejor división del trabajo interno en la región que permitirá a cada país desarrollar sus ventajas comparativas y competitivas.

Otro punto interesante, y generalmente olvidado, es que una región integrada económicamente permite mayor nivel de ajuste de las economías a shocks externos. La flexibilidad de factores parece permitir encontrar el equilibrio de manera más sencilla, que una economía. Los factores en la medida que tienen la capacidad de moverse hacia donde sus rentabilidades son superiores, raramente se encontraran ociosos, o subutilizados.

La integración económica centroamericana es una oportunidad para el desarrollo económico de la región.

Clynton Roberto López Flores
Junio 9 de 2003.