

## Clynton Roberto López Flores Heidegger II

### Ser, fundamento y verdad

En el pensamiento heideggeriano existe una relación interesante entre estos tres conceptos. Ser, por su preocupación original, de una ontología fundamental es el tema más tratado de todos, pero tanto el fundamento como la verdad están íntimamente relacionados a este proyecto original.

Empecemos por la verdad, a la Heidegger, para tratar de develar la relación entre estos tres conceptos. Heidegger en *El fundamento de la verdad* (1930, pero con revisiones posteriores de 1943) desarrolla el tema de la verdad como *aletheia* cuyo significado usa en esta ocasión como develamiento. Ya en *Ser y Tiempo* (Sección 44 b) dice: “of taking entities out of their hiddenness and letting them be seen in the unhiddenness”. Pero ¿qué significa este desocultamiento? ¿Qué es lo que se mostrará? Una modalidad epocal de Ser de los entes. Recordemos que el *Dasein* (en su constitución existencial de Ser –en– el– mundo) es la ocasión de este develamiento y también del ocultamiento<sup>1</sup>. La condición posibilitadora de este develamiento es la libertad, entendida como “letting beings be, is the fulfillment and consummation of the essence of truth in the sense of the disclosure of beings”<sup>2</sup>.

La verdad es desocultamiento de una de las modalidades o potencialidades del Ser del ente. *En Ser, Verdad y Fundamento* queda claro que hay una co originariedad entre la manifestación del ente y del Ser del ente. Es decir, que gracias a la pre–comprensión del Ser del ente, puedo utilizar (por ejemplo un útil) pero, que es a través del ente que se puede realizar el viaje al Ser. Ahora, pasemos al fundamento. Para poder ir develando la relación entre estos tres conceptos. ¿Cuál sería la condición de posibilidad de este develamiento? La condición de posibilidad de este develamiento es el *Dasein*. El *Dasein* o *There-*

---

<sup>1</sup> Para explicar que la verdad está en relación al *Dasein* y qué el desocultamiento a la vez es ocasión de ocultar, hay un ejemplo muy accesible a todos en la película *No country for old men*. Cuando el asesino (interpretado por Javier Bardem) obliga al anciano de la estación de gasolina a escoger cara o cruz de un lanzamiento de moneda, le dice: Tome señor, es su moneda de la suerte. Y el anciano lo va a guardar en su bolsillo, y el asesino dice, no lo ponga en su bolsillo es su moneda de la suerte (porque por caer cara le salvo la vida, cosa que el anciano no sabe) y si la pone en su bolsillo será una moneda más, y es su moneda de la suerte. Al momento de retirarse dice: lo cual es. Es un ejemplo, creo, accesible para mostrar que el momento del desocultamiento del Ser de un ente, es también el momento de ocultamiento de otra modalidad del Ser del ente. Y para explicar que la verdad siempre (trascendentalmente) está en relación al *Dasein* cito: “What, then, of eternal truths? One would have the right to speak of them, according to Heidegger, only if one could first prove that for all eternity There–being was and will be. Given the radical finitude of There–being this is manifestly absurd. (...) But is not this the crudest kind of subjectivism? Certainly it is – if There–being be a subject”. Lo cual *no es*, es Ser–en–el– mundo, con las implicaciones que ya sabemos. Cita tomada de William J. Richardson, *Trough phenomenology to thought*, (Netherlands: Lovaine University 1962), p. 97

<sup>2</sup> Martin Heidegger *On the essence of truth* in *Basic Writings*, (San Francisco: Harper San Francisco a Division of Harper Collins Publishers, 1977) edited by David Farrell Krell. p., 127

*being*. El fundamento, es la existencia, que permite develar las modalidades o potencialidades del Ser del ente. En *Ser, Verdad y Fundamento* Heidegger manifiesta la estructura existencial del *Dasein* que es trascendental, y metafísico. Y en *La esencia del fundamento* se repite la estructura existencial esbozada en *Ser y Tiempo* manifestada de forma diferente. Esta estructura existencial es básicamente la siguiente: 1. la proyección de mundo, de la totalidad con la cuál el *Dasein* tiene relación, es la capacidad de proyectar la totalidad de los entes, 2. el tomar suelo, que está dado en estar arrojado en el mundo, y estar entre los entes del mundo, es decir la facticidad del *Dasein*, su circunspección. 3. Por último, dar fundamento, es decir la capacidad de rendir cuenta de la diferencia ontológica. Si lo analizamos podemos hacer un paralelismo con 1. Temporalidad 2. Disposición Anímica–Comprensión 3. Discurso. La temporalidad, (el entendimiento de mi propia finitud, de estar volcado hacia la muerte, y del devenir) me permiten la proyección de las posibilidades de la existencia, que por supuesto, tienen una dimensión temporal y la imaginación de la totalidad de los entes. 2. La Disposición anímica y la comprensión se dan al momento de encontrarse arrojado y entre los entes del mundo (la facticidad del *Dasein*) de aquí nace la comprensión de estar entonado, a tono con el mundo en el cual es el *Dasein*. 3. El discurso, rendir cuentas de la diferencia ontológica. Recordemos que discurso es la articulación de la comprensión, que en el fondo, es *logos*, es decir, articular la comprensión del Ser de los entes. Esta estructura existencial es co originaria. Por motivos descriptivos se utiliza la enumeración.

Entonces en resumen: la relación existente es que el *Dasein* en su constitución existencial de Ser–en–el–mundo es la condición de posibilidad del develamiento del Ser de los entes (es el fundamento). La comprensión del Ser de los entes es la existencia, y tiene esta estructura. La verdad depende en última instancia de la capacidad comprensora del Ser (existencia) que tiene el *Dasein* en su constitución de Ser–en–el–mundo.