

Gary Becker: un nuevo ideal de ciencia

Podemos rastrear hasta Aristóteles, posteriormente encontrarlo en Kant y – hasta donde yo sé – culminar con Husserl en la búsqueda de una filosofía primera, es decir, un ideal de ciencia. Este ideal de ciencia al que me refiero se explica básicamente de la siguiente manera: un fundamento de la ciencia que garantice un acercamiento a los problemas de las ciencias (humanas) verdaderamente científico. En Palabras se Husserl cuando se refiere a la fenomenología: “...una ciencia... que está destinada a suministrar el órgano fundamental para una filosofía rigurosamente científica y a posibilitar, en un desarrollo consecuente, una reforma metódica de todas las ciencias”¹.

La pregunta inevitable del lector será, ¿qué tiene que ver esto con el Premio Nóbel de Economía Gary Becker? La idea es muy simple, la economía en sus orígenes era una subdisciplina de la filosofía moral, posteriormente la economía se emancipa y obtiene su status de ciencia independiente. Pero de alguna manera esta independencia de la ciencia económica la convirtió de alguna manera en una abstracción donde la economía se concebía de alguna manera con un status ontológico propio y en algunos casos hasta desvinculado de los temas propiamente humanos, un ejemplo, la macroeconomía generada por Keynes. De esta manera, la economía durante todo el siglo XX había necesitado una conexión otra vez con el mundo humano, esto solo era posible unificando de nuevo de alguna manera la economía a una ciencia humana aplicada. Es así como Gary Becker, como *sujeto* de una época donde la economía es una de las ciencias más influyentes realiza esta reunificación de la técnica y el método desde la economía para el resto de aspectos vitales de la humanidad. Veamos a que me refiero.

Por haber extendido el dominio del análisis microeconómico a un campo más amplio del comportamiento y la interacción humana, incluido comportamiento no propio de mercado. Esta es la frase que cita el comité del premio Nóbel para incluir a Gary Becker como el ganador del honor en el año de 1992.

A la obra de Becker se le debe entonces la aplicación del análisis microeconómico a las decisiones de los agentes económicos, pero no únicamente las decisiones que se consideran típicamente económicas. Es decir, no a lo que ya estaba esclarecido claramente como decisiones económicas, sino a aquellas situaciones donde el velo de romanticismo producto de la inmadurez de la humanidad no había permitido la fría intromisión del cálculo económico.

Gary Becker genera un Método Sistemático de Elección Racional que abarca campos de la vida humana tales como: tasas de natalidad, tamaño de las familias, matrimonio, divorcio, altruismo, inversión en los hijos. Esta señal de aceptación de resignar las imágenes románticas de la humanidad le costaron a Becker –como él mismo confiesa en su autobiografía de la página oficial del Premio Nóbel – ser ignorado por los líderes de la economía allá por últimos años de la década del 70.

¹ Edmund Husserl, *Invitación a la fenomenología* (Barcelona: Editorial Paidós, 1992), p. 35

No fue bien recibido el concebir que el número de hijos que una familia tiene está relacionado directamente con el beneficio marginal que provoca la tenencia de ese niño y el costo marginal de la tenencia de ese hijo para los padres. Este tipo de ideas choca abruptamente con las ideas románticas sobre el amor fraternal entre padres e hijos.

Como afirmaba al inicio de este documento, Becker lo que trata de hacer – al menos de manera inconsciente – es reunificar el método con el cuál se acercan los científicos (por llamarlos de alguna manera) sociales a los fenómenos humanos. Por supuesto que esta reunificación no es realizada más a través de la filosofía, esta unificación es a través de la ciencia que domina en nuestra época: la ciencia económica. El trabajo de Becker, hoy en día es ampliamente aceptado, no únicamente por economistas, sino por sociólogos, psicólogos sociales, demógrafos y otras profesiones que se dedican al estudio de las familias.

Robert Pollak se refiere a la influencia del trabajo de Becker de la siguiente manera: “ Sus ideas han dominado la investigación en la investigación acerca de la economía familiar, han modelado las herramientas que se utilizan, las preguntas que se hacen, y las respuestas que se dan. La asunción fundamental de el método económico de Becker para entender la familia (comportamiento maximizados y equilibrio) así como algunos supuestos auxiliares tales como la producción y la preferencias interdependientes de la familia son ahora ampliamente aceptadas no únicamente por los economistas sino también por sociólogos, demógrafos, y otros que estudian la familia”².

Pero las contribuciones de Becker a la economía, o para decirlo en mi propia clave, las contribuciones a unificar las ciencias humanas bajo un mandato de la economía no se detienen allí. Otro concepto fundamental en la obra de Becker es el concepto de capital humano. Los modelos macroeconómicos de crecimiento económico, por ejemplo, el modelo de Solow se referían a condiciones como ahorro, crecimiento de la población, acumulación de capital físico que describían muy bien la situación, pero que a largo plazo tenían algunos problemas. Por ejemplo el modelo de Solow no explicaba el crecimiento a largo plazo, este crecimiento a largo plazo finalmente era explicado por cambios tecnológicos que provocaban desplazamientos en la función de producción. El concepto de Gary Becker de capital humano viene a extender el concepto de capital y a entender no solo de manera descriptiva la función que juega en el crecimiento económico sino también como se determina este componente. Únicamente para clarificar esta última afirmación, podemos entender por capital humano los efectos de la educación y la formación en el comportamiento y productividad de las personas. Vemos entonces como la teoría racional de elecciones familiares de Becker puede de alguna manera explicar por ejemplo como comportamientos culturales como la tasa de inversión en educación de los padres por hijos de diferentes sexos puede perjudicar a largo plazo el crecimiento económico.

² Para ver el paper completo del Pollak acceder a <http://papers.nber.org/papers/w9232.pdf>

De esta manera el trabajo de Becker es fundamental para entender las relaciones familiares de nuestro tiempo, pero también es de suma importancia para entender nuestra época. Como se mencionó al principio de este artículo, Becker puede ser considerado como un científico de filosofías primeras al tratar –aunque fuera de manera inconsciente– unificar las ciencias en la economía, pero también podemos decir con igual valor lógico que lo que sucede es que Becker es únicamente un adelantado que logro visualizar algo que sucede, en nuestra época estamos reduciendo la vida al fenómeno económico.