

Algunas notas sobre “The decline of redemptive truth and the rise of literary culture” y “Heidegger, Kundera y Dickens” de Richard Rorty

Sustituyamos pues... para ser libres... al sacerdote y al filósofo por el novelista y el poeta, y a la religión y a la filosofía por la novela y la poesía.

Clynton R. López-Flores

Usualmente mi interés en la filosofía a brindado sus frutos en reflexiones en torno a la economía. Esta vez, también, pero no de una forma primaria, sino solo de forma secundaria y casi anecdótica¹. Este cambio se ha marcado paulatinamente y a través del acercamiento a autores como Milan Kundera, Benedetti, Kafka, Borges y especialmente las obras *La insoportable levedad del ser*, y *La tregua* que han marcado de alguna manera un cambio en mi trayecto intelectual. En palabras de Rorty, y ya para introducirme a los comentarios de sus textos, me atrevería a decir, que ha marcado mi regreso como intelectual de buscar redención heterónoma inconsciente en la filosofía, a buscar redención autónoma consciente en la literatura. Digo un regreso, porque esta etapa de mi vida muestra un segundo acercamiento a la cultura literaria, la primera marcada por la influencia de un profesor de la secundaria, que me llevo a sentir curiosidad por la literatura, que me llevaría a buscar lecturas de Alejandro Casona, Pepe Milla y los clásicos griegos de Sófocles. Ahora, después de un devenir casi por entero entre la filosofía moderna y la economía esas lecturas de Sófocles toman mayor importancia, en el transcurso del texto espero mostrar el porqué de esta afirmación.

El objetivo de este texto es tratar de hacer una explicación general sobre el texto de Rorty: *The decline of redemptive truth and the rise of literary culture*, apoyado en el otro texto citado, para hacer más fácil su lectura. Eso en cuanto a deseo manifiesto, en cuanto a deseo latente es tratar de iniciar una reflexión sobre la importancia de la literatura como forma de desobjetivación y destotalización del sujeto para dejarlo de nuevo simplemente en un individuo libre de crearse a sí mismo y no sujeto a ningún constructo racional que totalice su subjetividad².

Foucault en el texto “El sujeto y el poder” deja muy claro que uno de sus temas de investigación ha sido “los modos de investigación que tratan de otorgarse a sí mismos el estatus de ciencia; por ejemplo la objetivación del sujeto hablante en la

¹ En este texto que pretende ser utilizado nada más para afinar algunas cuestiones sobre la lectura de estos textos de Rorty para el seminario permanente de los sábados, no incluiré las reflexiones económicas que trataré de publicar con posterioridad y después de una reflexión y estudio más amplios sobre esta nueva ola intelectual.

² Lo que quiero decir es que la literatura puede funcionar como un proceso inverso de lo que Foucault llamó la conversión del individuo en sujetos de un discurso de poder racional. Al respecto dice “My objective, instead, has been to create a history of the different modes by which, in our culture, human beings, are made subjects” (Foucault M, 1982,208). Tomado de: <http://www>.

grammaire générale, la filología y la lingüística. O bien en este primer modo, la objetivación del sujeto productivo, del sujeto que trabaja, en el análisis de la riqueza y de la economía”³. A este tipo de objetivación en especial nos referiremos constantemente en los comentarios de los textos de Rorty, sin olvidarnos de la ética y el poder pastoral, lo más totalizantes.

Entremos al texto:

El objetivo inicial de Rorty podría ser interpretado como un recuento histórico de cómo los seres humanos han buscado la redención (este termino se aclara con posterioridad y tiene una amplia relación con la forma de objetivación del sujeto a través de las ciencias y el porqué de la literatura), en los últimos cinco siglos de historia, desde el renacimiento hasta nuestra época. Podría decirse que el tema principal del texto de Rorty es la verdad, la naturaleza... el tratar de dar respuesta a los que predicán que sin esas nociones no hay forma humana de existir.

Una actitud postmoderna como la de Richard Rorty, dentro de una sociedad de intelectuales que aún sienten la necesidad de redención a través del descubrimiento de la verdad, y de algunos otros que de forma más primitiva, lo buscan en la necesidad de una creencia verdadera, única , vengativa y excluyente, no suele pasar sin ser marcada como frívola y peligrosa.

El punto de partida de cualquier intelectual o pseudointelectual (lo más usual), que trata de entablar una discusión o acercamiento intelectual a alguien que se define, o es definido como postmodernista es Do you believe in truth? Una de las preguntas que se hace Rorty y trata de contestar en el primer ensayo, es ¿a qué se refieren con la verdad?, según Rorty, la filosofía analítica ha dejado muy claro que para poder ser agentes racionales y usuarios del lenguaje es necesario distinguir entre un concepto verdadero y un concepto falso. Pero, no es a esto a lo que se refieren cuando mencionan el concepto de verdad.

Para Rorty la cuestión “Do you believe in truth or are you one of those frivolous postmodernist?” ha venido a sustituir el antiguo cuestionamiento “Do you believe in God or are you one of those dangerous atheist?”. Esto lo utiliza Rorty para poner en relieve el hecho de que cuando se habla de la verdad, y se realiza la pregunta sobre la verdad, no se refieren al uso práctico del vocablo que se mencionó para ser usuarios del lenguaje. Según Rorty a lo que se refiere esta gente es a si existe o no, un termino natural para realizar la investigación, una forma natural de ser de las cosas, y un entendimiento de ese ordenamiento que nos permita saber que hacer con nuestra propia existencia.

Rorty hace un intento no por explicar toda la historia de la humanidad en términos de la búsqueda de redención, sino únicamente trata de explicar los últimos 5

³ Michel Foucault *El sujeto y el poder*, carezco de los datos bibliográficos en este momento, pero pronto estarán publicados. Para alguien que este interesado en la relación que hace Foucault con la economía como teoria objetivante del sujeto, puede verse Michel Foucault, *Las palabras y las cosas*, el capítulo 6.

siglos, desde el renacimiento hasta nuestra época. Para aclarar como Rorty entiende que actualmente ha iniciado a surgir lo que el llama la cultura literaria deberemos primero aclarar algunos conceptos.

Rorty llama en este trabajo intelectuales aquellas personas que buscan a través de la lectura de libros, la visita de diferentes culturas, visita a diferentes iglesias, museos o teatros formas alternativas de existencia para tener tantas posibilidades como sean posibles para poder decidir que hacer con nuestra propia existencia. Buscan lo que Rorty llama una autonomía no kantiana, sino una autonomía a la Bloomian (autor que desconozco personalmente). Estos serían los llamados intelectuales de la cultura literaria. Ahora los intelectuales (simplemente) pueden pertenecer a una cultura religiosa o filosófica (moderna principalmente pero con herencias de la antigüedad), este otro grupo de intelectuales pretenden encontrar “the redemptive truth”, que he traducido como verdad redentiva, que significa, un conjunto de valores universales que son capaces de generar un contexto único revelado como designio natural para la existencia del hombre, donde cada ser, cada cosa, cada necesidad, cada interés encaja perfectamente. Este descubrimiento terminaría de una vez por todas con la reflexión religiosa y filosófica sobre el que hacer con nuestras vidas.

Un pequeño paréntesis. La autonomía de voluntad kantiana expresaba la capacidad del hombre de determinar la voluntad como causa del actuar a través de la razón. Esta autonomía presupone, al menos así lo veo, una forma de ser del hombre, el otro concepto de autonomía tiene más que ver con la capacidad de modificar lo que creemos ser a través de la imaginación propia con ayuda de la colectiva.

Rorty propone que el hombre occidental a logrado avanzar sobre tres estados desde el renacimiento, primeramente se busco una verdad redentiva a través de la religión, que al mezclarse con la filosofía, dejo de ser una creencia, a convertirse en una creencia verdadera que le decía al hombre occidental que hacer con su vida. Posteriormente, en la modernidad, cuando los filósofos por el entorno finalmente fueron libres de declarar su ateísmo inicia la etapa filosófica. Esta etapa filosófica esta caracterizada por la búsqueda racional de la verdad. Es decir en esta etapa Redemptive truth sustituye la relación con un ser no humano, ajeno a nuestras necesidades e intereses, por la verdad, una forma de cómo son realmente las cosas, que nos dirá de una vez por todas que hacer con nuestra vida. Esta etapa filosófica aunque se hace patente en la modernidad tiene sus orígenes en el ideal platónico de descubrir las esencias que nos permiten resolver el problema de qué hacer con nuestra existencia.

La tercera y última etapa (hasta el momento conocida) es lo que Rorty llama una *Cultura literaria*, esta cultura literaria, aunque tiene su manifestación hoy en día, a través de lo que muchos llamarían una forma nihilista de existir (aquí me apoyo en el otro texto de Rorty). La siguiente cita refleja el estilo de sujeción (recordar a Foucault) que genera la cultura literaria en contraposición a la filosofía y la religión:

“...¿ a qué estoy ligado entonces? ¿a Dios? ¿a mi patria? ¿al pueblo? ¿al individuo? Mi respuesta es tan ridícula como sincera. No estoy ligado a nada más que al depreciado legado de Cervantes”⁴.

La cultura literaria surge con la sospecha, la sospecha de Cervantes y Shakespeare sobre la inexistencia de la verdad. El poeta, el dramaturgo, el artista en general, vive una vida menos mediatizada por la razón, es decir, convive más directamente con la existencia que las personas apegadas a modelos racionales que en vez de vivir, razonan. Tanto Shakespeare como Cervantes, según Rorty, sospechaban que los seres humanos somos y debemos ser tan diversos que es imposible buscar una forma general y abstracta que nos permita resolver el problema de nuestra existencia. (Puntos a favor y en contra de Hayek).

La literatura nos brinda un acercamiento a cuanto propósito humano podamos imaginar a través de las diferentes vivencias y a través de las diferentes imaginaciones. Esto nos provee con diferentes propósitos para lograr decidir que estilo de propósito llevar, o generar uno, contribuyendo de esta manera a ser en parte creadores de nosotros mismos.

Es interesante matizar la etapa filosófica de la búsqueda de la verdad redentiva. Rorty divide la filosofía en dos, el idealismo alemán (que según Rorty ha sido vencido) y lo que el llama el “materialismo metafísico” que podríamos entender como la ciencia moderna (otra vez Foucault tiene cabida aquí), con personajes como Galileo, Kepler, Newton y yo me atrevería a decir, Hume, Smith...

Rorty reconoce el idealismo alemán como vencido, pero también reconoce que el triunfo del materialismo metafísico, no puede atribuirse todos los poderes y encantos que se atribuían el idealismo alemán. El materialismo metafísico se encarga de los problemas espacio temporales, y ha logrado “una forma brillante de describir el mundo físico”, pero no tiene ninguna palabra que decir acerca de “qué hacer con nuestra vida”. Me parece que el único filósofo que puede estar aun vigente con matices dentro de la cultura literaria es el viejo Kant... simple, su distinción entre fenómeno y noúmeno le da muchísima flexibilidad. Rorty esta diciendo, si la verdad fuera un asunto únicamente de relaciones espacio-temporales no hubiera problema. El problema, es que en cuestiones humanas, debido a nuestra diversidad, no podemos pretender encontrar una forma única, un contexto universal entre los cuales cada vida encaje... en una palabra esto es inhumano. Kant hace esa distinción, con matices, el mundo del noúmeno tiene primacía sobre el mundo del fenómeno. De lo único que hay que despojar a Kant es de la universalidad de la razón... pero esa es otra historia.

La literatura nos provee redención, porque nos acerca a las necesidades humanas, a los intereses humanos, ambos diversos. De esta manera nos acercan un poco a la capacidad imaginativa de que hacer con nosotros mismos generando una autonomía postmoderna. Por lo mismo, el viejo ideal socrático de “una vida no

⁴ Esta cita es tomada del ensayo Heidegger, Kundera y Dickes, de Rorty, la cita es de un libro de Kundera.

es digna de ser vivida sin ser examinada” (moralmente, claro) puede ser sustituido por “Una vida sin ser vivida a los límites presentes de la imaginación humana no es digna de ser vivida” Por lo mismo, la pregunta “What is real?”, puede ser sustituida por What’s new?.

La religión y la filosofía encontrarán su camino de salvación, al aceptarse a si mismas como uno de los inventos más grandes de la imaginación humana, como un genero literario más. Porque *realmente* a lo único que estamos sujetos es a la nada.... La mejor solución a que hacer con nuestra propia existencia es la que esta sujeta únicamente a los límites de nuestra imaginación. Sustituyamos pues... para ser libres... al sacerdote y al filosofo por el novelista y el poeta, y a la religión y a la filosofía por la novela y la poesía.